亚里斯多德三段论和term logic被主流认为过时。但mathematical logic和计算机语言模型能分析偷换概念等等重要逻辑错误吗？这跟欧氏几何、牛顿力学一样应该是中学基本训练，算术是小学基本训练。

人工智能发展经历了逻辑方法、统计方法、深度学习方法等等阶段。计算机语言模型的逻辑不对。而mathematical logic和统计方法不但无法设计人工智能的有效测试方法，也无法分析语言模型的逻辑错误和问题。也就是说现在的统计方法和逻辑方法包括mathematical logic在智力研究上都不行。

所以需要新的科学逻辑。科学不得不使用自然语言。中文把mathematical logic译成数理逻辑、把axiom译成公理都有误导。Euclid ‘s Elements（《几何原本》）中使用common note和postulate的表达。

生命科学只能研究演化。智力科学需要研究进化和退化的区别，这是超越熵趋势的关键。细菌适应力比人类更强，但人类不会向细菌演化。

用逻辑研究逻辑、用测量研究测量会造成比哥德尔语句更重要、更广适的问题。需要研究物理科学、生命科学、智力科学的不同参照系，不能停留在广义相对论的参照系理论上。太空时代生命和智力演化会大大加快，需要更严密、有效的科学逻辑和超前研究。

四十多年前自动做饺子的机器就很普及。实用的Electronic Design Automation (EDA)也有三、四十年了。工业自动化一直在成长，但增速和取代人力的幅度低于预期。

计算机黄金时代已过，别停留在昨天。Nvidia处理器和计算机语言模型能否超越熵趋势，或在助长熵趋势？语言模型是不是在模糊对错的区别、使人放弃认真？五年内真能实现通用人工智能AGI？别偷换概念。科技界能否正视图灵测试的错误？图灵机和λ演算抽象能力不够。

人工智能生成代码，使人构造能力退化，倾向于小修小补，一般软件工程师的架构能力会越来越差。如果人工智能生成代码的能力不如预期那么强，就更糟了。即使是非常可靠的计算器的流行和对此的依赖，也使美国学生的算术能力和基本训练大大降低，导致制造业流失。制造业流失进一步导致对科学学习的轻视。如何使用计算技术、设计更有效的人机耦合是关键。

互联网泡沫遗留下用巨资抢占新市场垄断地位的惯性思维.。人工智能算力真的不会过剩？如果明知会过剩，但别人在抢，自己也不得不抢、以免被市场冷落，会不会制造比互联网泡沫更大的泡沫、毁了硅谷？里根时代的市场监管机制是否已不存在？